

MÉTODO STAR NA ADVOCACIA: GUIA PRÁTICO E ESTRATÉGICO

Stanley Martins Frasão
Advogado Sócio do Homero Costa Advogados

O **método STAR** — **Situação, Tarefa, Ação e Resultado** — é uma estrutura narrativa que organiza fatos e evidências de forma lógica, objetiva e persuasiva. Embora tenha origem em entrevistas por competências, adapta-se com precisão à argumentação jurídica, à estratégia contenciosa, ao consultivo/regulatório e à comunicação com clientes e julgadores.

O que é o método STAR aplicado ao Direito?

- **Situação (S):** contexto fático e processual relevante ao ponto controvertido.
- **Tarefa (T):** dever jurídico/estratégico assumido (o que estava em jogo e qual era seu papel).
- **Ação (A):** medidas técnicas e decisões adotadas (pedidos, teses, provas, tratativas).
- **Resultado (R):** efeitos práticos comprováveis (decisões, economia em R\$, redução de risco, KPIs).

O valor do STAR está em converter fatos dispersos em uma linha causal: “diante do contexto (S), assumi este objetivo (T), adotei estas medidas (A) e gerei este impacto (R)”.

Por que o STAR funciona no contencioso e no consultivo? Clareza e foco: reduz prolixidade e destaca o essencial para decisão. Prova e impacto: obriga a amarrar alegações a evidências e a resultados. Comparabilidade: facilita avaliação de alternativas e riscos. Memorabilidade: cria roteiro simples de acompanhar em sustentações orais e reuniões.

Onde utilizar na prática jurídica?

- Peças processuais: “Resumo executivo” inicial e sessões de “Fatos Relevantes”.
- Sustentação oral: roteiro de 3–5 minutos em casos de tempo reduzido.
- Negociação e mediação: exposição de riscos/benefícios e histórico de propostas.
- Pareceres e relatórios: justificativa técnica ancorada em medidas e efeitos esperados.
- Compliance e incidentes: mapeamento de contexto, obrigações, ações e mitigação.
- Portfólio e avaliação de performance: documentação de casos com métricas.

Estrutura STAR adaptada para peças:

1. Situação (S)
 - Contexto fático-processual relevante, documentos-chave, decisões anteriores.
 - Evite "história geral" não vinculada ao pedido.
2. Tarefa (T)
 - Dever jurídico/estratégico: tutela de direito, afastar tese, cumprir obrigação, reduzir exposição.
 - Clarifique o papel da parte e, se pertinente, da equipe jurídica.
3. Ação (A)
 - Medidas específicas: pedidos formulados, provas requeridas, perícias, precedentes aplicáveis, tratativas.
 - Explique o "porquê" de cada decisão (aderência normativa e estratégia).
4. Resultado (R)
 - Efeitos mensuráveis: decisões concessivas, improcedências, acordos, economia em R\$, prazos encurtados, riscos mitigados.
 - Traga evidências: despachos, sentenças, termos de acordo, laudos, relatórios.

Exemplos práticos (modelos):

Exemplo 1 — Contencioso cível (tutela de urgência)

- Situação: Liminar bloqueou R\$ 2,4 milhões de conta operacional por suposta inadimplência contratual.
- Tarefa: Restabelecer fluxo de caixa e afastar perigo de dano reverso.
- Ação: Demonstramos essencialidade dos recursos (folha e tributos), propusemos caução real, impugnamos probabilidade do direito com inconsistências documentais e invocamos precedentes sobre proporcionalidade de constrições.
- Resultado: Substituição do bloqueio por caução em 48 horas; normalização de pagamentos; abertura para acordo com redução de 65% da pretensão inicial.

Exemplo 2 — Trabalhista (gestão de passivo)

- Situação: Crescente volume de ações por horas extras em operações 24/7.
- Tarefa: Reduzir contingência e reincidência.
- Ação: Auditoria de jornadas, ajuste de turnos, acordo coletivo com banco de horas válido, treinamento de gestores e revisão de controles de ponto.
- Resultado: -52% de novas ações em 12 meses; redução de provisões em R\$ 1,8 milhões; melhora de acordo médio por causa em -23%.

Nota: Ao citar números ou resultados, inclua referências verificáveis (decisões, laudos, termos). Evite dados sensíveis ou identidades — anonimize quando necessário.

Template enxuto para petições/sustentações:

- **S:** [Contexto fático-processual diretamente ligado ao pedido]
- **T:** [Dever jurídico/objetivo processual]
- **A:** [Medidas concretas adotadas e sua fundamentação]
- **R:** [Efeito prático mensurável + evidências anexas]

Checklist de qualidade:

- O "S" conecta-se ao pedido?
- O "T" evidencia o papel e o objetivo jurídico?
- O "A" explica escolhas e fundamentos, não só lista atos?
- O "R" traz números/decisões/efeitos verificáveis?
- Há documentos que suportam cada ponto?
- Texto está conciso, sem prolixidade?

Dicas avançadas de redação e estratégia:

- Priorize o **A** e o **R**: julgadores e clientes valorizam ação e impacto.
- Use métricas: economia em R\$, tempo, taxa de êxito, risco residual.
- Construa cadeia causal explícita: "devido a X, escolhemos Y, que produziu Z".
- Se o resultado ainda é futuro, descreva resultados esperados e indicadores de acompanhamento.
- Em casos complexos, utilize múltiplos STARS por tema (ex.: STAR-Tutela; STAR-Perícia; STAR-Acordo).
- Em negociações, registre zonas de acordo e critérios objetivos como parte do "A".

Implementação no dia a dia do escritório:

1. Padronize um "Resumo STAR" no topo de peças relevantes (10-15 linhas).
2. Treine o time para coletar dados de "R" desde o início (decisões, custos, prazos).
3. Crie um repositório interno de casos em formato STAR para reaproveitamento de know-how.
4. Revise *playbooks*: inclua perguntas-guia STAR nos briefings com o cliente.
5. Mensure performance do jurídico com KPIs alinhados ao "R" (ex.: acordos, valores economizados, tempo de ciclo).

FAQ essencial:

"Posso usar STAR em recursos?" Sim: cabeçalho com STAR orienta o relator ao cerne do pedido.

"E se não houver resultado ainda?" Apresente "R esperado" com plano de mensuração e marcos.

"Funciona em parecer?" Sim: S (contexto/consulta), T (quesitos), A (metodologia/análise), R (conclusão/opções e impactos).

Mini exemplo de abertura de petição (para copiar e adaptar)

“Diante do bloqueio de 2,4 milhões em conta operacional (S), a demandada tem como objetivo restabelecer o fluxo financeiro essencial e assegurar medida menos gravosa (T). Foram reunidos extratos e comprovantes de obrigações essenciais, proposta de caução real e precedentes sobre proporcionalidade (A). O desbloqueio imediato com substituição por caução evita dano reverso, preserva empregos e tributos, e mantém a efetividade do processo (R).”

Concluindo, o **método STAR** é um acelerador de clareza e persuasão no Direito. Ele transforma informação bruta em argumento estruturado, evidencia decisões técnicas e comprova impacto com métricas. Ao institucionalizá-lo em peças, sustentações, relatórios e rotinas internas, o escritório eleva qualidade, previsibilidade e valor percebido pelo cliente — sem abrir mão da profundidade jurídica.